Мир, согласие, возрождение ★ Машар, барт, духакхоллар

Голос Чеченской Республики

Газета основана в марте 1917 года

общественно-политическая газета

№ 4 (20921). ● ВТОРНИК, 19 ЯНВАРЯ 1993 ГОДА. ● Цена 2 рубля.

ОБРАЩЕНИЕ к Генеральной Ассамблее ООН

Чеченская Республика, которая объявила суверенитет и борется за создание суверенного демократического государства целиком и полностью одобряет и поддерживает резолюцию 47 пленарного заседания Генеральной Ассамблеи ООН о запрещении и использовании химического оружия, где принимало участие 146 государств.

Просим принять Чеченскую Республику 147-м государством в этом договоре. Требуем вывода из кавказского региона химического оружия.

Комитет по иностранным делам Парламента Чеченской Республики.

Депутат **М. ЦИХЕСАШВИЛИ.**

И. СЕНЧЕНКО.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Генеральному прокурору Российской Федерации действительному государственному советнику юстиции Степанкову В. Г.

Как известно, вопросы борьбы с преступностью на территории бывшего Советского Союза в новых условиях приобрели особую актуальность. В связи с этим правоохранительные органы в целом и органы прокуратуры в особенности, независимо от государственного устройства, без политических амбиций всецело должны обеспечивать законность и правопорядок. Между тем, как нам известно, Прокуратура Российской Федерации направила на места указание, запрещающее всяческие контакты и взаимодействия с правоохранительными органами Чеченской Республики, в том числе и прокуратурой.

Вредность этих указаний практически сказалась и может сказаться на перспективе борьбы с преступностью и другими правонарушениями как для России, так и для Чеченской Республики. В то же время Чеченская Республика с первых же дней самостоятельного существования, как и прежде, добросовестно и неукоснительно выполняла и выполняет просьбы правоохранительных органов других государств о производстве отдельных следственных и оперативно-розыскных действий по находящимся в их производстве уголовным делам, а также и иные мероприятия правового характера, направленные на стабилизацию правопорядка и законности как в странах СНГ, так и дальнего зарубежья.

Кстати, свежий пример: 09.12.92 за № 15/5-8438-92 Генеральная прокуратура Российской Федерации направила нам для выполнения отдельное поручение Прокуратуры Венгерской Республики, которое нами будет исполнено. Аналогичные примеры многочисленны.

С учетом изложенного, России и Чеченской Республике необходимо заключить соответствующее соглашение о взаимной юридической помощи по всем отраслям права, на что мы, чеченская сторона, готовы.

Для решения этого вопроса нам представляется необходимым безотлагательно встретиться с соответствующими представителями Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Прокуратуры Чеченской Республики в Москве или в г. Грозном. О своем решении просьба уведомить руководство Прокуратуры Чеченской Республики.

М.Х. АСАБАЕВ,
Генеральный прокурор Чеченской Республики.

УЧЕНЫЕ-ПЕДАГОГИ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ

В Ростовском государственном педагогическом институте состоялось организационное собрание представителей высших учебных заведений и научных организаций Юга России и северо-кавказского региона. В нем участвовали ректоры и проректоры по научной работе, заведующие кафедрами университетов и педагогических институтов, руководящие работники Северо-Кавказского научного центра высшей школы (СКНЦВШ), других научных учреждений Северного Кавказа.

На собрании решено создать на базе Ростовского педагогического института и СКНЦВШ южно-российское отделение Российской академии образования (РАО). В состав этого отделения войдут университеты, педагогические вузы и научные учреждения, занимающиеся проблемами образования и воспитания Воронежской и Ростовской областей, Ставропольского и Краснодарского краев, республик Северного Кавказа. Южно-российское отделение РАО будет заниматься разработкой научных целевых программ по образованию и воспитанию, координацией научно-исследовательской работы по педагогике и психологии, а также рассмотрению дел, связанных с утверждением ученых званий доцента и профессора.

На организационном собрании председателем южно-российского отделения РАО рекомендован А. А. Греков, ректор Ростовского государственного педагогического института, председатель секции психологии и педагогики СКНЦВШ, профессор, действительный член Российской Академии образования. Под его председательством создан оргкомитет, который будет заниматься практической организационной деятельностью.

КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ

6 января 1993 года состоялась встреча Я. Мамодаева и представителей оппозиционных движений «Даймохк», «Маршо», «Гражданское согласие».

Я. Мамодаев отметил, что экономика республики на грани развала, денег в бюджете практически нет, мы стоим у края пропасти, последней черты, за которой — неминуемая катастрофа. Ситуация, таким образом, в республике кризисная. Кризис охватил все сферы общества. Необходимо объединить усилия оппозиции и трезвомыслящих, болеющих за дело людей из властных структур. Выход из нынешней тяжелой ситуации Я. Мамодаев видит, прежде всего, в нормализации отношений с Россией. В этой связи было обращено внимание представителей оппозиции на проект договора между ЧР и РФ, опубликованного в газете «Голос Чеченской Республики» 31 декабря 1992 года. Я. Мамодаев считает, что этот договор носит равноправный характер и ни в коем случае не ущемляет суверенитет Чеченской Республики.

Представители оппозиционных движений подчеркнули, что главная ответственность за социально-экономическое положение в республике лежит на нынешней власти, которая показала свою полную несостоятельность. Вместе с тем было отмечено, что в этом есть вина и определенных имперских сил России, которым выгодна нынешняя ситуация в ЧР. Было подчеркнуто, что экономический кризис усугубляется политической нестабильностью. Разногласия и противоречия между различными структурами власти достигли небывалого накала и угрожают нашему суверенитету. Налицо кризис власти в республике. Выход из этой ситуации оппозиция видит в отставке нынешних структур власти и досрочных демократических выборах. Было заявлено, что нынешняя власть дискредитирует саму идею национального суверенитета. Часть людей разуверилась в нашей способности построить национальное и суверенное государство. Преступность достигла невиданных масштабов, что вызывает справедливое возмущение граждан. В особенно бедственном и незащищенном положении оказалось, как принято говорить, русскоязычное население. Представители оппозиции отметили, что без добрососедских и партнерских отношений с Россией суверенитет ЧР практически немыслим. Этого мнения оппозиция придерживается вот уже более года. Договор между двумя республиками необходим, но не может идти речи о подписании федеративного или иного кабального договора с Россией. Договор должен быть равноправный и взаимовыгодный. Его ценой не может и не должен стать политический суверенитет Чеченской Республики.

А. ТАНКАЕВ.

За «круглым столом» в Пятигорске — весь Северный Кавказ

ПЯТИГОРСК (Ставропольский край), 15 января. (Корр. ИТАР—ТАСС Николай Стяжкин). «Многонациональный Северный Кавказ: поиск путей согласия» — тема открывшегося в Пятигорске «круглого стола» с участием заинтересованных в мирном урегулировании межрегиональных конфликтов представителей национальных движений, политических партий и общественных организаций северо-кавказского региона, включая все республики, Кубань, Ставрополье, Дон.

Инициаторы проведения столь представительной встречи — Совет Национальностей Верховного Совета Российской Федерации, Государственный комитет России по национальной политике, общественное движение «Содружество народов во имя жизни» (сенежский форум).

На обсуждение «круглого стола» вынесены проект декларации о принципах межнациональных отношений на Северном Кавказе, а также предложение о создании в регионе координационного совета национальных общественных движений, призванного обстоятельно анализировать происходящие в регионе процессы, оперативно реагировать на них.

Предполагается также принятие заявления «круглого стола», в котором найдут отражение пути конструктивного взаимодействия между официальными органами власти и национальными общественными движениями.

Согласованности действий, направленной на снижение напряженности в регионе, будет способствовать и то, что в ходе пятигорской встречи представители национальных общественных движений обстоятельнее познакомятся друг с другом, уточнят точки зрения, — отмечалось на предшествующей «круглому столу» пресс-конференции.

ЖЕЛАЕМ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ

КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ГОЛОС ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ» ПОЗДРАВЛЯЕТ БЫВШЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «СЕРДАЛО» М. С. БАРАХОЕВА С ИЗБРАНИЕМ ЕГО НА ДОЛЖНОСТЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЭТОЙ ГАЗЕТЫ И ЖЕЛАЕТ ЕМУ ТВОРЧЕСКИХ УСПЕХОВ В ТРУДНОЙ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРОФЕССИИ И МУЖЕСТВА В БЕСКОМПРОМИССНОЙ БОРЬБЕ ЗА ЛУЧШУЮ ЖИЗНЬ ДЛЯ СВОЕГО НАРОДА.

● *АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ*

Кому мешает Следственный комитет

В январе 1992 г. Парламент Чеченской Республики принял Закон о Следственном комитете Чеченской Республики, и в Чечне, первой из республик бывшего Союза, создан независимый от ведомств Следственный комитет.

Однако его создание вызвало неоднозначную реакцию. В различных кругах общественности нашей республики в адрес Следственного комитета периодически раздаются обвинения в его некомпетентности, бездеятельности. Усиленно пытаются создать мнение о неэффективности этого органа и необходимости его роспуска или переподчинения министерству безопасности.

Накануне нового года редакция обратилась к председателю Следственного комитета Чеченской Республики полковнику юстиции Сайпуди Магомедовичу Хасанову с рядом вопросов, на которые он нам и отвечал.

— Следственный комитет подвергается критике с разных сторон, исходит она и от исполнительных структур власти, обвиняющих СК в неэффективности, ставящих под сомнение его необходимость. Чего здесь больше: объективной оценки деятельности СК или субъективной заинтересованности в его ликвидации?

— Скажу сразу, что обвинения в адрес СК в большинстве случаев беспочвенны, хотя недостатки есть и мы стараемся избавиться от них. Следственный комитет имеет законную (конституционную) основу и свою самостоятельность доказывает конкретными делами.

Дело в другом. История существования правоохранительных органов всегда была борьбой за обладание следственным аппаратом. В свое время ВЧК отнесла к своей компетенции вопросы борьбы с контрреволюцией и создала у себя следственный аппарат. В дальнейшем, несмотря на меняющиеся названия этого органа, следственный аппарат прочно удерживался в этой системе.

В свою очередь прокуратура, забыв о том, что в ее функции входит только надзор за соблюдением законности, создала свой следственный аппарат. В шестидесятые годы изъявило желание иметь аналогичную структуру и министерство внутренних дел. Следом — вооруженные силы.

Таким образом, следственный аппарат оказался разорван между четырьмя ведомствами. Он стал «карманным». Наличие в своем подчинении следственных аппаратов позволяло управлять и манипулировать этими органами в угоду ведомственным интересам и любые попытки вывести следствие в самостоятельный орган вызывали яростное сопротивление вышеназванных ведомств. С созданием же независимого следствия, с чем никак не могут смириться и предпринимают все доступные им меры с целью возврата следственных аппаратов в свои ведомства.

Добавьте сюда нефтяные, банковские, промышленные и прочие мафиозные структуры, которые явно не заинтересованы в наличии независимого Следственного комитета, отсюда и получается критика «с разных сторон».

— СК обвиняют в необоснованном создании параллельных, существующим в МБ, структур, деятельность которых выходит за рамки предварительного следствия. Что это за структуры и какие задачи они решают?

— Речь, видимо, идет о преобразовании оперативного отдела СК в оперативное управление. Этот орган предусмотрен Законом Чеченской Республики «О Следственном комитете», и в его функции входит проведение и организация работы по оперативному обеспечению расследуемых Следственным комитетом уголовных дел, а также по выявлению и раскрытию преступлений. Необходимость увеличения числа оперативных работников (не выходя, однако, за утвержденные парламентом штаты СК) вызвана, к сожалению, отсутствием должного взаимодействия с оперативными службами МБ. Это не создание новых структур, а необходимая передислокация имеющихся сил, направленная на более эффективное их использование.

Думаю, что каждое выявленное и раскрытое оперативным управлением преступление должно всех только радовать, и МБ в первую очередь.

— В ноябре 1992 г. из СИЗО МБ был совершен массовый побег следственно-арестованных. В наш адрес сыпались упреки, что СК незаконно содержит под стражей подследственных, что следователи «шьют дела» по незначительным преступлениям, как воровство кур и т. д., и что побег — чуть ли не единственная возможность выхода на волю незаконно содержащихся в СИЗО людей.

— Если говорить о законности содержания подследственных в СИЗО, то должен напомнить, что они содержатся под стражей лишь с санкции прокурора, прокуратура надзирает и за соблюдением законности их содержания в СИЗО. На сегодняшний день прокуратурой не установлен ни один факт незаконного содержания подследственных в СИЗО. Что же касается заключения под стражу подследственных на стадии расследования уголовных дел, то моя позиция заключается в следующем: все лица, привлекающиеся к уголовной ответственности за умышленные, тяжкие преступления разгуливать на свободе не должны, даже на стадии следствия.

Относительно «шитья дел». Как я говорил выше, создание независимого от ведомства Следственного комитета избавило нас от необходимости защищать ведомственные интересы, а следовательно, и «шить дела».

Что же касается «безвинных», совершивших в ноябре 1992 г. побег из СИЗО МБ, то среди них 10 убийц, 3 насильника и 11 лиц, совершивших разбойные нападения с применением оружия. Такие вот «курокрады».

А если говорить всерьез, то только за четыре последних месяца 1992 г. нами окончено расследование и направлено в суд около 600 дел. В основном это сложные, многоэпизодные дела.

— Как вы строили взаимоотношения с другими правоохранительными органами.

— Оставаясь независимым, СК тем не менее является частью правоохранительной системы и выступает за конструктивное сотрудничество со всеми правоохранительными органами республики. Ибо только совместными усилиями можно вести успешную борьбу с преступностью.

P.S. КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР, было уже известно, что из следственного изолятора «бежало» около 130 преступников. Это тоже лица, совершившие тяжкие преступления. Как нам сообщили из компетентных источников, еще в декабре Служба национальной безопасности и Следственный комитет направляли в адрес МБ предупреждения о возможности подобной акции.

В настоящее время ведется работа по поимке беглецов. Возбуждены уголовные дела в отношении некоторых работников СИЗО.

ИТАР-ТАСС сообщает

Принят закон об увековечении памяти погибших при защите Отечества

МОСКВА, 14 января. (Парламентский корр. ИТАР — ТАСС Иван Новиков). С момента опубликования вводится в действие закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», за который проголосовали депутаты на совместном заседании палат российского парламента.

Увековечению подлежит память погибших в ходе военных действий, при выполнении других боевых задач или служебных обязанностей по защите Отечества, а также погибших при осуществлении воинского долга на территориях других государств. Также увековечивается память объединений, соединений, учреждений, отличившихся при защите Отечества, и места боевых действий, вошедшие в историю как символы героизма, мужества и стойкости народов нашего Отечества.

Закон устанавливает формы увековечения памяти погибших при защите Отечества, порядок их захоронения, нормы обеспечения сохранности воинских захоронений и их восстановления. Один из разделов этого законодательного акта посвящен поисковой работе — ее организации и порядку проведения. Несколько статей закона регламентируют деятельность органов управления, осуществляющих работу по увековечению памяти погибших. Не остались без внимания законодателей вопросы финансового и материально-технического обеспечения этих мероприятий.

Одна из статей документа устанавливает ответственность за нарушение закона, в котором подчеркнуто, что все воинские захоронения, а также памятники и другие мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память погибших при защите Отечества, охраняются государством.

Растет число верующих

МОСКВА, 15 января. (Корр. ИТАР—ТАСС Сергей Останин). В российской армии растет число верующих. Об этом корреспонденту ИТАР—ТАСС сообщили сегодня в пресс-службе министерства обороны России со ссылкой на данные центра военно-социологических, психологических и правовых исследований вооруженных сил РФ.

Четверть военнослужащих, опрошенных социологами, назвали себя верующими. Однако лишь 5 процентов полностью соответствуют религиозной идентификации: верят в Бога и церковные догмы, соблюдают обрядность, участвуют в религиозной деятельности. Две трети опрошенных или не имеют пока четкого отношения к религии, или считают себя неверующими, но без атеистических убеждений. Число тех, кто твердо придерживается атеистических взглядов, старается их пропагандировать, невелико — 10 процентов. По мнению армейских социологов, это объясняется проходящей в обществе сменой ценностных ориентаций и идеалов, активизацией деятельности религиозных организаций.

Большинство опрошенных военнослужащих считает, что между вооруженными силами и церковью должны поддерживаться доброжелательные отношения. Рост религиозности, по их мнению, будет положительно сказываться на культуре поведения, способствовать улучшению межличностных связей, развитию таких качеств, как взаимопомощь, милосердие, сострадание.

Корабли перебазируются

МОСКВА, 15 января. (Корр. ИТАР—ТАСС Сергей Останин). Российские военные корабли, принимающие участие в миссии международных миротворческих сил в Персидском заливе, перебазируются в его юго-восточную часть по безопасным маршрутам плавания. Предстоит их плановый осмотр и текущий ремонт. Об этом корреспонденту ИТАР — ТАСС сообщили сегодня в пресс-службе военно-морского флота Российской Федерации. Таким образом, речь об участии наших боевых кораблей в военной акции США и их союзников против Ирака идти не может.

Как известно, БПК «Адмирал Виноградов» и танкер «Борис Бутома» были направлены в Персидский залив по решению российского руководства в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН по Ираку. Координацию их действий осуществляет главнокомандующий ВМФ России адмирал Феликс Громов.

Встречи Сергея Шахрая в Грозном

ГРОЗНЫЙ. (Корр. ИТАР—ТАСС Шарип Асуев). Жизненную необходимость и возможность урегулирования двусторонних отношений исключительно мирными, политическими средствами официально признали делегации Российской Федерации и Чеченской Республики на состоявшейся в Грозном встрече.

Российская делегация в составе председателя Совета Национальностей Верховного Совета России Рамазана Абдулатипова, председателя Государственного комитета по национальной политике Сергея Шахрая и его заместителя Валерия Шуйкова и чеченская делегация в составе председателя Парламента Чеченской Республики Хусаина Ахмадова, его первого заместителя Бека Межидова, председателя Комитета по иностранным делам Чеченской Республики Юсупа Сосламбекова и представителя Чеченской Республики в Москве Шарипа Юсупова подписали протокол о результатах встречи делегаций, а также коммюнике по итогам этой встречи.

В ходе встречи, которая проходила за закрытыми дверями, решено в частности, создать рабочие группы по подготовке договора о разграничении и взаимном делегировании полномочий между Российской Федерацией и Чеченской Республикой. Рабочие группы должны до 31 января составить набор полномочий, которые будут осуществляться республиками совместно, и набор исключительных полномочий каждой стороны. Российская и чеченская делегации вновь встретятся в начале февраля для составления текста договора.

В коммюнике по итогам встречи говорится, что обе стороны большое внимание уделили ситуации на Северном Кавказе. Подчеркнута конструктивность решений седьмого Съезда народных депутатов России, направленных на стабилизацию положения в этом регионе. Отмечена особая роль Чеченской Республики в урегулировании осетино-ингушского конфликта. Делегации выразили единодушное мнение о необходимости проведения переговоров между противостоящими сторонами в целях мирного разрешения конфликта и нормализации обстановки в регионе.

Рамазан Абдулатипов и Сергей Шахрай в коротком интервью корреспонденту ИТАР—ТАСС высоко оценили итоги встречи. Встреча, по их мнению, послужит началом ослабления напряженности в северо-кавказском регионе. Одним из высших проявлений суверенитета и независимости, сказал Сергей Шахрай, является «добровольный диалог, добровольное распределение полномочий, добровольное взаимовыгодное регулирование процессов. И в этом плане сегодняшняя встреча стала важным шагом вперед в урегулировании взаимоотношений между Российской Федерацией и Чеченской Республикой». Отвечая на вопрос, свидетельствует ли эта встреча о признании Россией Чеченской Республики, Сергей Шахрай заявил, что «Чеченская Республика уже признана седьмым Съездом народных депутатов России, внесшим соответствующие поправки в Конституцию РФ».

Как «начало мира на Северном Кавказе» оценил встречу и председатель Комитета по иностранным делам чеченского парламента, председатель парламента Конфедерации народов Кавказа Юсуп Сосламбеков.

Намечавшаяся встреча российской делегации с президентом Чечни Джохаром Дудаевым не состоялась, и пресс-служба президента этот факт никак не прокомментировала.

Властями Чеченской Республики были приняты все меры для того, чтобы визит российской делегации в Грозный прошел без эксцессов. Хорошо информированные источники в Грозном сообщили корреспонденту ИТАР—ТАСС, что дополнительные меры безопасности были вызваны оперативной информацией о том, что определенные силы из зоны осетино-ингушского конфликта собирались организовать покушение на Сергея Шахрая. Он был предварительно извещен об этом, но в столицу Чечни все-таки прилетел.

ВОЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ В ЧЕЧНЕ

ГРОЗНЫЙ, 14 января. (Корр. ИТАР—ТАСС Шарип Асуев). Чечня собирается сама готовить офицеров для своих вооруженных сил. Военный колледж открыт на базе кафедры военной подготовки Грозненского нефтяного института. По словам ректора института, колледж будет готовить офицеров пяти специальностей — мотострелков, артиллеристов, десантников, пограничников и связистов. Пока же в вооруженных силах Чечни, командно-штабные учения в которых только что завершились, служат офицеры бывшей Советской Армии, причем не только чеченской национальности.

Продолжительное противостояние между Чеченской Республикой и Российской Федерацией, возникшее как результат процесса суверенизации Чеченской Республики, показывает необходимость скорейшего урегулирования взаимоотношений с учетом сложившихся реалий и конкретной ситуацией.

Интегрированность экономики, культуры, образования, широкая сеть взаимоотношений между народами, взрывоопасность ситуации на этнической основе, разгул преступности в хозяйственной, финансовой, экономической деятельности, социальная и правовая незащищенность граждан, диктуют насущную потребность выработки единого соглашения на межгосударственном уровне до нормализации отношений между Чеченской Республикой и Российской Федерацией.

Возможность такого соглашения и взаимную заинтересованность сторон показали результаты встречи делегаций Российской Федерации и Чеченской Республики 14 января 1993 года в городе Грозном.

Протокол встречи отражает заинтересованность сторон решать спорные вопросы мирными политическими средствами и оставляет пространство для дипломатического маневра. На мой взгляд, подписание договора должно состояться после признания Россией НЕЗАВИСИМОСТИ Чеченской Республики, т. е. все виды взаимоотношений: экономические, культурные и т. д., должны быть на основе конкретных договоров.

Предлагаю на суд общественности Чеченской Республики проект Договора межгосударственных отношений Российской Федерации и Чеченской Республики.

Проект договора выносится на обсуждение населения республики.

Председатель Комитета по иностранным делам Парламента Чеченской Республики
Ю. СОСЛАМБЕКОВ.

ПРОЕКТ

ДОГОВОР

Об основах государственных отношений Российской Федерации и Чеченской Республики

Российская Федерация и Чеченская Республика,

— руководствуясь принятыми съездом народных депутатов Российской Федерации 12 июня 1990 года и Парламентом Чеченской Республики решениями о государственном статусе сторон,

— признавая за каждой из сторон неотъемлемое право на государственную независимость,

— намереваясь создать равноправные, взаимовыгодные и дружественные межгосударственные отношения,

— подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

— свидетельствуя свою приверженность соблюдению международных норм, зафиксированных в документах ООН о правах человека,

договорились о нижеследующем:

Статья 1. Российская Федерация и Чеченская Республика признают друг друга суверенными государствами и субъектами международного права, а также признают друг за другом право реализовать свой государственный суверенитет в любых избранных ими формах.

Принимая во внимание исторический опыт своих взаимоотношений и намереваясь строить их на принципах добрососедства, стороны берут на себя взаимные обязательства не нарушать в своих межгосударственных отношениях самим и не способствовать нарушению третьими странами в отношении одной из высоких договаривающихся сторон общепризнанных международно - правовых норм.

Высокие договаривающиеся стороны обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету другой стороны.

Статья 2. Российская Федерация и Чеченская Республика обладают всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти на своей территории.

Статья 3. Российская Федерация и Чеченская Республика берут на себя взаимные обязательства гарантировать лицам, живущим на момент подписания настоящего договора на территориях Российской Федерации и Чеченской Республики право сохранить или получить гражданство Российской Федерации или Чеченской Республики в соответствии с их свободным волеизъявлением.

Высокие договаривающиеся стороны гарантируют своим гражданам, независимо от их национальности или иных различий, равные права и свободы.

Конкретные вопросы гражданства, представляющие обоюдный интерес, будут согласованы в особом двустороннем соглашении, базирующимся на основах международно - правовых норм.

Статья 4. Каждая из высоких договаривающихся сторон признает за гражданами другой договаривающейся стороны, а также лицами без гражданства, проживающими на ее территории, независимо от их национальной принадлежности:

1) гражданские и политические права и свободы, а также социальные, экономические и культурные права в соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами о правах человека;

2) свободное национально-культурное развитие;

3) выбор гражданства, согласно законодательству страны проживания и договору, заключенному между Российской Федерацией и Чеченской Республикой по вопросам гражданства.

Для защиты прав своих граждан, проживающих на территории другой стороны, стороны заключат отдельное двустороннее соглашение.

Статья 5. Российская Федерация и Чеченская Республика особым соглашением определят порядок разрешения вопросов, возникающих при осуществлении договаривающимися сторонами самостоятельной миграционной политики (включая регулирование маятниковой миграции) в целях защиты политических, экономических, социальных, демографических и культурных интересов сторон.

Российская Федерация и Чеченская Республика специальным соглашением определят взаимные обязательства по возмещению материальных издержек и оказанию иной помощи переселенцам, равно как и их семьям, переселяющимся на свою историческую или этническую родину на территории сторон в соответствии с их свободным выбором, а также по двустороннему сотрудничеству в области интеграции переселенцев.

Статья 6. Высокие договаривающиеся стороны уважают право друг друга на территориальную целостность в соответствии с принципами совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Режим государственной границы между Российской Федерацией и Чеченской Республикой будет определен специальным договором.

Статья 7. Высокие договаривающиеся стороны признают необходимость создания единой для сторон всеобъемлющей системы экологической безопасности в соответствии с международными стандартами, а также согласуемыми в необходимых случаях специальными нормами.

Статья 8. Высокие договаривающиеся стороны обязуются запрещать в законодательном порядке образование и пресекать деятельность на своих территориях организаций и групп, имеющих целью насильственное уничтожение независимости и суверенной государственности другой договаривающейся стороны, насильственный захват власти. Стороны берут на себя обязательство сотрудничать в области с организованной и международной преступностью. Взаимная выдача преступников регулируется особым соглашением между сторонами.

Статья 9. Высокие договаривающиеся стороны реализуют свои суверенные права в области обороны и безопасности своих государств и определяют сотрудничество в этой области в отдельном договоре, с учетом интересов международной безопасности и стремления обеих сторон к укреплению мира в Европе и Азии и сотрудничества в рамках общеевропейского процесса.

Статья 10. Российская Федерация и Чеченская Республика считают целесообразным осуществить обмен полномочными представителями между договаривающимися сторонами.

Высокие договаривающиеся стороны считают целесообразным взаимно координировать разностороннее сотрудничество сторон в международных отношениях. Стороны считают важным осуществление согласованных инициатив по участию в различных международных организациях.

Статья 11. Российская Федерация и Чеченская Республика признают необходимость активного сотрудничества и обмена в области культуры, искусства, здравоохранения, образования, науки, техники и в других сферах.

Статья 12. Российская Федерация и Чеченская Республика *признают право* каждой договаривающейся стороны самостоятельно регулировать отношения собственности на своей территории.

Правовой режим собственности одной договаривающейся стороны, находящейся на территории другой договаривающейся стороны, регулируется особым соглашением.

Высокие договаривающиеся стороны соглашаются в том, что все вопросы в отношении объектов, квалифицируемых как собственность СНГ, и расположенных на территории договаривающихся сторон, будут урегулированы особыми соглашениями, заключенными сторонами как между собой, так и с полномочными представителями СНГ.

Статья 13. Российская Федерация и Чеченская Республика считают целесообразным, не в ущерб соглашениям сторон с третьими странами, способствовать созданию межгосударственных евразийского и общеевропейского рынков.

Статья 14. Экономические связи Российской Федерации и Чеченской Республики регламентируются договорами на основе принципа наибольшего благоприятствования. Договаривающиеся стороны обеспечивают развитие экономических, торговых и социально - культурных взаимоотношений на уровнях:

— органов государственной власти и управления;

— банков и финансовой системы;

— органов территориального (муниципального) управления;

— предприятий, объединений, организаций и учреждений;

— совместных российско - чеченских и чеченско-российских предприятий и организаций;

— индивидуальных предпринимателей.

Высокие договаривающиеся стороны согласились в том, что конкретные механизмы межхозяйственных отношений, торгового обмена, всех видов связи и перевозок, а также вопросы экономического и информационного сотрудничества будут урегулированы специальными договорами. Стороны не будут применять в одностороннем порядке дестабилизирующие или наносящие ущерб меры.

Статья 15. Российская Федерация и Чеченская Республика обязуются решить вопрос о заключении межправительственных соглашений о взаимных поставках и услугах, платежах, ценах, таможенных тарифах и движении ценных бумаг, а также о сроках перехода на взаимные расчеты по мировым ценам. Данный перечень соглашений не является исчерпывающим.

Высокие договаривающиеся стороны берут на себя *обязательство принимать* меры по координации ценовой политики.

Статья 16. Российская Федерация и Чеченская Республика, обеспечивая транзитные грузовые операции через собственные морские, речные и воздушные порты, автодорожную сеть и трубопроводы, обязуются заключить межправительственное соглашение об урегулировании вопросов транзита грузов через свои территории.

Статья 17. Высокие договаривающиеся стороны оставляют за собой право заключать *дополнительные* договоры о сотрудничестве во всех сферах межгосударственных отношений.

Статья 18. Споры относительно толкования и применения норм настоящего договора подлежат разрешению в двустороннем порядке.

Статья 19. Настоящий договор является двусторонним соглашением и не затрагивает отношения высоких договаривающихся сторон с третьими странами.

Статья 20. Высокие договаривающиеся стороны проводят регулярные двусторонние консультации по вопросам исполнения настоящего договора. Такие консультации проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

Каждая из высоких договаривающихся сторон оставляет за собой право инициировать в рамках консультаций переговоры о целесообразности продолжения действий настоящего договора или отдельных его статей.

По взаимному согласию высоких договаривающихся сторон положения настоящего договора могут быть дополнены или изменены в порядке, установленном сторонами.

Статья 21. Настоящий договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в городе Грозном.

Настоящий договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Настоящий договор заключается сроком на десять лет. Его действие будет затем автоматически продолжено на следующий срок, если ни одна из сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления не менее, чем за шесть месяцев до истечения его срока.

Совершено в городе...

...в двух экземплярах, каждый на русском и чеченском языках, причем, оба текста имеют одинаковую силу.

За Российскую Федерацию
Председатель Верховного Совета Российской Федерации

За Чеченскую Республику
Председатель Парламента Чеченской Республики

О ШУМЕ ВОКРУГ КОНЦЕПЦИИ МАМОДАЕВА, НО БОЛЬШЕ О САМОЙ КОНЦЕПЦИИ

Руслан Ахтаханов — кандидат технических наук, окончил Академию народного хозяйства с дипломом «Менеджер высшей квалификации». Предлагает несколько неожиданную точку зрения на концепцию, опубликованную в нашей газете. *По поводу нее* наши коллеги из «Ичкерии» подняли скандал. *«Я утверждаю,* — говорит Руслан, — что концепция — самостоятельный документ, направленный на нейтрализацию финансовой мафии при проведении приватизации, а «Ичкерия» вольно или невольно сработала на эту самую мафию».

НАЧНУ С ТОГО, что с Мамодаевым не знаком, ни разу в жизни с ним не разговаривал. Мое участие в оппозиции, мои статьи в газетах не оставит ни у кого сомнений в том, что я не только не сторонник Мамодаева, но и всей нынешней властной структуры. Не разделял и не разделяю их взглядов ни по одному вопросу за исключением суверенитета республики и то не в методах его достижения. Однако есть вопросы, лежащие за пределами политических симпатий и антипатий. Один из них — это отношение к экономическому развитию республики. Я внимательно, глазами профессионала, прочитал концепцию и статьи по ее поводу в газете «Ичкерия». Я знаком с точкой зрения и Мироновых и Казакевича с Острейко, на работы которых ссылаются журналисты, знаком и с фундаментальным трудом Э. Севеса «Приватизация — ключ к рынку», крупнейшего в мире специалиста по вопросам приватизации. Когда читаешь концепцию, *повторяю,* глазами профессионала, а не журналиста, ищущего «жареные» факты, в голову не приходит обвинить Мамодаева ни в идентичности его концепции разработкам вышеперечисленных авторов, ни обвинить его в том, что он просто «подмахнул» сделанное клерком.

Во-первых, это сделал не клерк, а политик. Если бы работу готовили клерки, они бы так видоизменили ее, что не только журналисты «Ичкерии», но и сами авторы вряд ли узнали свое детище. Есть у усердных, но не думающих чиновников такое свойство, с этой категорией мы встречаемся очень часто.

Во-вторых, если в трех различных научных работах, которыми воспользовался Мамодаев, ставятся три различные задачи и в результате исследований приходят к трем различным выводам, а он изначально ставя свои задачи и предлагая свой механизм приходит к новому, нужному ему выводу, то это отдельный документ, причем не научного, а политического характера. Если бы даже он взял только разработанный 5 разными авторами в 3 разных научных статьях инструменты обоснования необходимости и способов проведения приватизации и опубликовал их в форме Концепции или Программы, то и тогда он не смог бы ссылаться на авторов. Сама форма документа это не предполагает. Иногда таким документам даются имена собственные: план Бельцеровича, программа Явлинского, меморандум правительства Гайдара и т. д., но в самих текстах ссылок на автора не делается. Здесь речь идет о том, кто берет на себя политическую ответственность за проведение реформ данным способом. Если бы это была газетная или научная статья, где он делится мыслями о поисках оптимального решения способов приватизации, тогда другое дело. Мамодаев создал принципиально новый документ, хоть и широко применил разработки данных авторов. Так, один из авторов ставит задачу — что нужно сделать, чтобы провести приватизацию, и приходит к выбору стандартных способов, второй автор ставит себе задачу обосновать типы рынков и предложить пути перехода к ним. Третьи авторы ищут наиболее эффективный аппарат проведения приватизации.

Необходимо подчеркнуть, что все вышеперечисленные авторы в том или ином виде приходят к необходимости продажи госпредприятий на свободном рынке капитала, а в той части, где авторы и предлагают безвозмездную передачу это очень теоретично. Правда, с хорошей проработкой аппарата безвозмездной передачи, но без учета факторов населения. Причем безвозмездно предлагается передать наименее ценное и неэффективное в народном хозяйстве. Если ориентироваться в основном на продажу населению приватизируемого госимущества, то как быть с недостаточностью платежного спроса у основной массы населения? На это ученые ответа не дают. Напрашивается вывод — пусть покупают те, кто может, а населению подбросим крохи в виде мелких долей акций, а купят иностранцы, что само по себе хорошо, и «жирные коты», что, конечно, не так хорошо.

По подсчетам Э. Севеса, если бы постсоциалистические страны продавали по одному предприятию в месяц в частные руки (а это высокая скорость приватизации) в Венгрии этот процесс длился бы 200 лет, в Польше 600 лет, в бывшем СССР до 6-ти тысячного года. Все мы часть бывшего СССР. Однако главный недостаток всех этих статей в том, что эти процессы подаются сверху вниз от правительства к населению, а население, во всяком случае активно, в этом деле не участвует. По существу в России все это и происходит, в результате в Коми целое село ваучеры пропило, а сами ваучеры никак не могут достичь номинальной стоимости, да уже акционированные предприятия не торопятся отдавать свои акции за ваучеры. Кто смотрит телевизор, может все это подтвердить.

Вот тут-то мы переходим к тому, что предлагал Мамодаев. Вспомним, с чем пришли нынешние правители к власти: у нас есть нефть, у нас есть нефтепродукты, давайте станем хозяевами и т. д. И все это предлагалось не для какого-то дяди, а для нас всех. Вот если исходить из этого, то получается, что Мамодаев говорит: «Пусть люди выберут то, чем они хотят владеть, а то, что останется за пределами их интересов разделим на 2 уровня полномочий: республиканский и муниципальный и приватизируем с использованием всех форм возмездной ее части. «Откуда это видно и зачем он это делает? Это два разных вопроса, попробуем в них разобраться. Проще ответить на первый вопрос. Откуда это видно? Пройдемся прямо по концепции, замечая только те моменты, которые за отсутствием их в указанных статьях, явно принадлежат Мамодаеву. В Общих положениях изначально ставится задача достижения национального согласия в вопросах разгосударствления и приватизации, и тут же... Правительство считает невозможным разработку и проведение Программы экономических реформ без решения этого ключевого вопроса». Главное, что предлагает Мамодаев, сосредоточено в разделе «Инвентаризация». Именно в этом разделе там, где все ученые останавливаются на выработке механизма рыночной оценки нерыночного изначально хозяйства, он предлагает **Механизм.** Подключить к оценке само население. Система оценочных чеков, считает Мамодаев, придает существующим внерыночным оценкам рыночный элемент спрос—предложение. То, что это делается не с одной попытки дает: 1) Возможность корректировать механизм. 2) Подключить потенциал экономистов, хозяйственников для разъяснения населению, что ему это дает. При таком подходе пропитых ваучеров не будет. 3) Выяснить, что именно население хотело бы получить в собственность безвозмездно. 4) Какие предприятия, организации не заинтересовали население, следовательно, могут пойти на свободный рынок капитала. 5) Эмитенты получают уточненную информацию о количестве акций, которые им необходимо выпустить. Тут же ставится проблема создания органа, контролирующего ценные бумаги и вносится относительная ясность каким именно он должен быть. 6) Снизу, со стороны населения, возникает необходимость наличия фондовой биржи (фондового отдела на товарно-сырьевой бирже). 7) Самое главное: оставляя контрольный пакет акций за государством — с одной стороны: обеспечивается контроль за нормальным функционированием экономики, с другой стороны, резко расширив базу собственников придается мощный стимул к ускорению ввода рыночных механизмов. Практически они, механизмы, вводятся самими собственниками по мере поступления правовой базы. Население, с которым однозначно поступили честно, терпимо отнесется к продаже «жирным котам», «денежным мешкам» и т. д., той части собственности на которую они (население) заявку не делали. «Денежные мешки», видя, что контрольный пакет акций в базовых отраслях у государства, а остальные у населения (даже самые наивные не сомневаются, что люди выберут именно эти акции) становятся перед выбором либо через биржу скупать у населения акции, взвинчивая их стоимость, а таких денег нет ни у кого, либо вкладывать свои деньги в другие предприятия, вступая друг с другом в конкуренцию. В общем, мысль явно не глупая. Смущает, что все это еще сыровато, надо доводить до ума, но мысль, бесспорно, интересная. Самое пикантное то, что никто больше газеты «Ичкерия» не рыдает над участью бедного чеченского народа, его иначе, как истерзанным и измученным не называет, а стоило кому-то уважительно обратиться к этому народу с жизненно важным предложением, как та же «Ичкерия» накинулась на него с криком «Куси его!»

Вызывает подозрение сам факт молчания «Ичкерии» почти 2 месяца после публикации концепции. И то, что фельетон вышел одновременно с публикацией в новогоднем номере «Голоса ЧР» проекта договора с Россией. Вероятно, финансовая мафия, напуганная возможными потерями в случае принятия такой концепции и подписания договора, что может привести к стабилизации обстановки, начала свою атаку руками «Ичкерии». А журналисты этой газеты вольно или невольно подыграли им.

И в конце попробуем ответить на самый интригующий вопрос. А зачем ему это? При всем моем хорошем отношении к проделанной им работе все-таки на борца против финансовой мафии, в моем представлении, Мамодаев явно не тянет. Остается предположить следующее, как человек далеко не глупый, он понимает, что дальше тянуть с реформами нельзя. Живое напоминание об этом Гамсахурдиа, косвенно-обвальный спад производства. Если допустить, чтобы «денежные мешки» захватили вожделенный кусок национального достояния, очередная революция не за горами, и на этот раз всерьез и надолго. Силы противостоять им (мафии) нет ни у одной власти, пока она держит за собой не только собственность, но и прямое управление ею. «Денежные мешки» направо и налево покупали и будут покупать чиновников.

Следовательно, остается только одна сила, которая, взяв все под свой контроль через свой интерес сможет стабилизировать обстановку, —это народ и популярность человека, пошедшего на такой шаг, гарантирует ему устойчивость его политического положения. И как всякий чеченец, которому все-таки жить и умирать здесь, он хотел бы решить все эти вопросы по-хорошему. Вероятно, такие же чисто прагматические соображения толкали его на переговоры с военными в Назрани, на разработку проекта договора в Москве. В конце концов в уме и в чувстве реальности ему не откажешь.

Р. АХТАХАНОВ,
кандидат технических наук.

Хватит ли сил навести порядок?

Читатели, наверное, уже обратили внимание на появление в печати решений городского собрания. С этим новым, недавно избранным, органом власти значительная часть горожан связывает надежды на хотя бы какое-нибудь улучшение сложившейся ситуации в столице республики. В связи с этим, мы попросили председателя городского собрания Бислана Гантамирова ответить на ряд вопросов, интересующих жителей Грозного.

В городском собрании

— Бислан! Одна из самых насущных проблем в ЧР — это проблема наличности. Все последние выплаты денежных средств населению города — тоже из городского бюджета. Кроме того, судя по последним решениям городского собрания, планируется в кратчайшие сроки ликвидировать задолженность по пенсиям и пособиям. Еще одно решение гласит о том, что малообеспеченным категориям населения будут выданы дополнительные пособия. Набирается огромная сумма — сотни миллионов рублей. Это не может не радовать. Но вопрос в другом. Как вам удалось для жителей города эти деньги?

— Деньги добыты прежде всего в результате пятипроцентной квоты, определенной г. Грозному решением Кабинета министров ЧР. Кстати, из 5 процентов, выделенных нам нефтепродуктов, мы реализовали только 3 процента и заработали для города свыше одного миллиарда рублей. Все эти деньги были завезены в республику наличными в долларах, обращены по текущему курсу в рубли и выданы населению города в виде заработной платы, пособий, пенсий и т. д. Я понимаю, что этих денег все-таки недостаточно. Но мы находим дополнительные источники, чтобы помочь людям. В частности, заключаем коммерческие договоры, стараемся до конца упорядочить работу налоговой службы.

— Насколько я понял, городское собрание является распорядительным органом власти, а мэрия (администрация) — исполнительным. В этой связи возникает вопрос: не будет ли между вами противоречий?

— Ни в коем случае! Мы в самом начале нашей деятельности заложили такие механизмы взаимоотношений, которые, по моему убеждению, не могут повторить подобных ошибок. У городского собрания первый принцип работы — не подменять административные органы. Кроме того, мы [illegible]тельно провели четкое разграничение компетенции собрания и администрации.

— Мы знаем об уровне преступности в Грозном. Не будем говорить о причинах ее роста — это отдельная тема. Вопрос, в данном случае, в другом. Как вы намерены бороться с преступностью в городе.

— Наконец официально утверждено управление безопасности в Грозном. Целый год нам пришлось доказывать необходимость создания подобной структуры. Завершается процесс усиления городской полиции. Не секрет, что мы из бюджета выделяем немалые средства для того, чтобы обнаглевшим преступным группировкам противостояла мощная полиция. Работникам полиции выданы оружие, новое обмундирование, автотранспорт и даже бронетранспортеры. Мы намерены также повысить должностные оклады работников правоохранительных органов. Еще раз повторяю, такие средства тратятся только для того, чтобы скорее очистить город от уголовных элементов. И я даю слово, что полиция будет заниматься этим еще активнее. Уверен, что у нас хватит сил обеспечить порядок в городе.

— Бислан! Жители нашего города в последнее время столкнулись с новой, очень болезненной проблемой — это рост внутригородского «сепаратизма». Речь идет о событиях в пос. Черноречье, где происходит незаконный захват квартир и т. д. «Алдынский опыт» повторяют другие. Старосунженцы претендуют на ряд микрорайонов города. Подобное происходит в п. Войкова и т. д. Мне как историку известно, что на территории современного г. Грозного существовало до перв. трети XIX в. до десяти сел (Гаджи-аул, Новый Чечен, Мамакай-юрт, Сорочин-Юрт, Амирхачкачу и др.), что теперь, восстановить все села, «расформировать» город?..

— «Сепаратизм» мы будем пресекать. Может, «сепаратисты» еще вспомнят, что было на территории сегодняшнего города, скажем, в VIII веке? Это не несерьезно. Давайте исходить из реалий сегодняшнего дня. Тем более, что г. Грозный имеет особый статус — столицы Чеченской Республики. Поэтому растаскивать город на «исторические» территории мы не позволим.

— Бислан! Вы одни из первых предпринимателей республики, и еще до известных событий были достаточно состоятельным человеком. С другой стороны, вы еще совсем молоды. Не разочаровались ли вы в том, что занялись самым неблагодарным видом деятельности — политикой?

— Я никогда не боялся критики, но остерегался клеветы. Но у меня есть свои методы «борьбы» с клеветниками: я эти нюансы не возвожу до уровня государственных дел. А конструктивная критика любому пойдет только на пользу. А свое состояние я нажил не преступным путем. Я никогда не отбирал рубля, я его зарабатывал.

— Недавно жители республики отмечали праздник Нового года. Не хотели бы вы пожелать что-нибудь читателям?

— Я поздравляю всех горожан с Новым годом. Желаю счастья, покоя, мира каждой семье, исполнения в новом году всех светлых надежд и мечтаний. Ушедший год был тяжелым для нас. Мы столкнулись с целым рядом проблем. Но мы не должны отчаиваться. В Новом, 1993 году, мы, опираясь на законы, используем все имеющиеся средства и возможности, чтобы навести порядок в городе, облегчить тяжелое положение горожан.

Записал
И. ХАТУЕВ.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

ПИРАТЫ XX ВЕКА,

или Новые свободные экономические зоны на карте Чечни

Гудермес становится Бермудским треугольником в прямом и переносном смысле. Если северная часть населения республики активно промышляет на нефтеносном «пупке», то средством существования южан стало дорожное пиратство. Благо и караванные пути здесь проходят богатые: автотрасса Ростов — Баку и разветвление железной дороги на Беслан, Минводы, Астрахань и Махачкалу. Если дело и дальше пойдет так, то Гудермес в скором времени вслед за Надтеречьем и Майртупом действительно станет зоной свободного экономического развития. Изменения в социально-бытовом плане населения налицо. Многие вчерашние голопузики не только Гудермеса, но и Шелковского и других районов задрали нос, разбогатев на краденом.

Ну, а каково нашим соседям — дагестанцам? Для них это — настоящее чистилище. Правда, на том свете очищают от грехов, а здесь от того, чем прикрывают срам. Если кому и удается пройти этот коридор — обдираловку, к которому, словно пиявки, присосались гвардейцы, таможенники, гаишники, уголовщина, к концу своего пути гости напоминают ощипанную курицу. А если это железнодорожные составы, то впечатление такое, что вагоны вышли из под артобстрела: продырявленные снизу и сверху, будто прошли Малую землю. Оттого и слухи о «блокадной» дороге в Махачкалу через Сочи.

Сейчас операция грабежа отшлифована настолько, что ни один сторонний наблюдатель не разберется в происходящем. Можно подумать, что грабители получают благотворительную помощь от российского Красного Креста. Но стоит ли этому удивляться, если в засаде заблаговременно знают не только точное время прибытия состава, но и номер вагона, наименование товара и «свой маневр»: сигнальная группа, «взрывники» или замыкающие рельсы, штурмовики, прикрытие, грузчики, заведующие складским помещением и т. д.

События развиваются почти как в детективном фильме. В назначенное время состав останавливается у нужной отметки. с двух сторон подходы берутся под охрану вооруженных людей, в числе которых иногда и представители правоохранительных органов (некоторые на них недавно были схвачены на месте преступления).

Состав принадлежит тому, кто пришел первым. Кто с этим не согласен или новичок в этом деле — с ним говорят языком автоматов. Товар переводится в складское помещение, наутро каждый забирает свою долю. А «каждый» — это пестрый состав, здесь и рядовые работники, и высокие чины.

Пока механизм этот отшлифовывался, случались и столкновения. Но сейчас сфера влияния распределена. Найден компромисс между всеми участниками грабежа на долевой основе. Ныне станция в одних руках, дорога — в других. Вторым не везет, потому что на них распространяется закон. Везет первым — «ворам в законе», потому что они представляют государственные службы.

Мечтающая развиваться свободно путем создания свободной экономической зоны, префектура вначале взялась за дело жестко, объявив грабителям джихад. Был составлен и соответствующий договор с Грозненским отделением ж. д., по которому оговаривалась и заработная плата гвардейцам, взявшим на себя смелость защитить дорогу. Делу этому дали и широкую огласку. Но не прошло и двух месяцев, как перед этим начинанием кто-то замкнул рельсы и зажег красный свет.

Вслед за этим бросившийся навести порядок грозненский ОМОН тоже приостановили. Такое чувство, что событиями управляет чья-то властная рука. В конце концов городская мэрия в ноябре принимает распоряжение: «В связи с участившимися случаями массового нападения и грабежа перевозимых грузов на железной дороге (с участием детей, женщин), железнодорожный узел объявлялся запретной зоной и устанавливались штрафные санкции за хождение по железнодорожным путям и в местах нахождения вагонов в главном и западном парках ст. Гудермес. Пресекалась торговля спиртным на перроне, а работы, связанные с разгрузкой, следовало производить на территории соответствующего парка.

Но документ сей мало что изменил. За всей этой вакханалией, разыгравшейся при явном попустительстве законодательных и исполнительных органов, прослеживаются и некоторые политические цели.

В народе говорят: «Когда медведю захотелось съесть собственного детеныша, он его обвалял в пыли». Чтобы получить нужный результат о ком-то, его нужно, прежде всего, загнать в соответствующие условия. На сегодняшний день — в условиях отсутствия зарплаты — единственным источником существования многих стала спекуляция и воровство. Каналы для этого при полном бездействии правоохранительных органов, суда и прокуратуры, местных администраций открыты везде. Целенаправленно чеченскому народу представлена возможность грабить. Для чего все это нужно? Миру в очередной раз преподносится имидж народа - разбойника. Затем будет применен и единственный для его усмирения инструмент — сила. «Загнанных лошадей пристреливают. Не правда ли?» Благо способствуем этому и мы сами, способствуют и наши руководители.

Каждый поступок и проступок имеет под собой основу. Что же из истории взяли на вооружение те, кто правит сейчас этим пиром во время чумы. Кажется, нечто подобное происходило в двадцатых годах, когда изнуренные гражданской войной ичкерийцы стали устраивать набеги на железную дорогу между Гудермесом и Хасавюртом, разбирая пути и пуская под откос поезда. И ничего, что иногда попадался состав с белогвардейцами. Разворованное развозили по селам. Случалось и так, что иногда еле уносили и собственные ноги. Движение это тогда окрестили партизанским, а «подвиги» воров рассматривались как идейные, так сказать, совершенные в борьбе за Советскую власть.

Сейчас история повторяется. «Герои» Чечни в ее последней борьбе с верхушкой России и со всем капиталистическо - социалистическим миром совершают «беспримерные подвиги» в борьбе с империей. Кое-кто согласен на все, лишь бы в авангарде крушения света шла безрассудная Чечня, неся свет и свободу мировой демократии.

А самое страшное во всей этой трагедии — сдвиг в мышлении людей. В грабежах участвуют не только мужчины всех профессий, включая духовенство, но и женщины, и дети. Вот и получается, что разбойничий дух на примерах отцов и матерей вселяется в мышление тех, кому завтра строить благословенную Чечню. Но какой она будет, Чечня-то, после этого, — для них неважно. Народ сейчас, вместо образовательной школы, проходит школу воровства и спекуляции. И в этих условиях обнищания масс нет никакой надежды на то, чтобы повернуть сознание людей в правильное русло. Знают ли об этом, о том, какие беды навлекли на психологию собственного народа те, кто взял на себя клятвой на Коране ответственность за судьбу народа? Я знаю твердо одно: отмыться от этого позора им будет трудно.

Какой же представляется ставка в этой грязной, позорной для всей нации игре? В конце концов из уголовного вопрос перейдет в политическую плоскость. Падение под зависимость России через экономический и психологический развал и ужесточение предстоящего договора, если ему вообще суждено состояться. Непомерный груз штрафных санкций за грабежи на дорогах при обогащении горсточки людей, будет предъявлен и уплатит его народ. А счет убыткам ведется, можно быть уверенным, ведется аккуратно. По самым скромным подсчетам, только за последние 9 месяцев они составляют 150 миллионов рублей. Сюда же будут приплюсованы и убытки Дагестана, где своровонное или доворованное на его территории, тоже припишут Чечне. Предпосылки уже есть.

И своего рода частное определение в этой невеселой истории нашим властям. Воровской зоопарк сегодня представляют представители (далеко не лучшие) Шелковского, Гудермесского, Шалинского и выходцы из Ножай-Юртовского районов. И если не считать засылаемых с целью провокации. И на местах доподлинно знают имена грабителей. Однако ни местные администрации, ни правоохранительные органы, ни Мехк-Кхел, ни служители мечетей не предпринимают никаких усилий, чтобы призвать людей к порядку.

В этой ситуации вряд ли Чечня станет государством в скором будущем. И искать виновных на стороне — не совсем серьезно.

Висами ТУТУЕВ,
соб. корр. «Голоса ЧР».

ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ ГОРОЖАН И ОДНОГО ИЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОРОДА

ВЫХОЖУ НЕ ОДИН Я НА ДОРОГУ

Проблемы общественного транспорта как такового уже нет, мы ее ликвидировали, потому что последний автобус исчез с дорог республики. Радоваться такому «решению» проблемы или грустить? Но вот тот факт, что на остановках, дорогах, площадях собираются огромные толпы людей в безнадежном ожидании маршрутных (забытое для нас слово) автобусов, согласитесь, особого восторга не вызывает. Обнадеживает настырность нашего люда. Транспорта нет, а народ упорно его ждет и даже надеется без опоздания прийти на работу.

В последнее время в газетах, на радио, и телевидении многократно поднимался этот вопрос, но, как говорится, «воз и ныне там». Что же нам делать? Живи классик в наше время он бы не произнес знаменитые слова: «...выхожу один я на дорогу». Это сейчас теоретически невозможно. Вот и стоят на остановках наши пассажиры разных вероисповеданий, разной национальности и даже разных политических убеждений. Остановка уравнивает всех в своих правах. Ну, а если подкатил какой-нибудь «шабашник», то тут начинается «вавилонское столпотворение». Кто-то вспоминает (не очень ласково) чьих-то родителей, кто-то молча демонстрирует свою ловкость и тренированность, взбираясь в спасительный автобус по головам и плечам граждан. Некоторые переводят «транспортный вопрос» в плоскость дискуссий. Ну, а часть «атакующих» автобус вообще ищет корни проблемы в засилье мафии в правительстве, ну и т. п. Кто теперь будет утверждать, что транспорт — это не политика? Еще как политика! И не только. Это и экономика, и социальные проблемы, и даже психологический синдром.

Что важнее: вовремя успеть на работу или целым и невредимым попасть скорее домой? Да, сложный вопрос. Я уже не говорю о тех героях, которые решаются в наше время из сел республики постоянно ездить в город на работу. Вот кому впору памятник ставить! А говорят еще, что сознательных трудящихся уже нет. Есть! Ищите их на остановках, площадях, обочинах дорог республики. Проехать на роскошной машине — это не геройство. А вот попробуйте потолкаться в автобусе, если дождетесь, ну и, наконец, выйти из него. Вот где проявляются находчивость и храбрость, сила и ловкость. А вдобавок ко всему этому еще и «снег на голову» (теперь уже в прямом смысле этого слова)...

Все! Сил на иронию больше нет. Гололед, взлет цен на «шабашнических» автобусах. Это уже серьезно...

...На заседании комитета по строительству и городскому хозяйству Грозненского городского собрания, сразу же, как выпал снег, рассматривался вопрос «О чрезвычайной ситуации в городе в связи с обильным снегопадом». Ситуация действительно была чрезвычайной. Наше внимание привлек четвертый пункт постановления комитета, где было сказано следующее: «Для обеспечения нормальной работы организаций, предприятий, учреждений города особое внимание обратить на работу служб городского транспорта...»

Мы беседуем с председателем комитета по строительству и городскому хозяйству Грозненского городского собрания С. Умалатовым.

— Сайдали! Говорить о проблемах общественного транспорта очень трудно. Вам известно, что это одна из самых острых проблем республики и города, в частности...

— Я бы сказал, не только проблема, а настоящий бич для наших горожан! Какое-то издевательство над ними...

— В чем Вы видите причины столь кризисной ситуации?

— Может, это будет звучать слишком привычно, но они, в первую очередь, в следующем. Во-первых, централизованных поставок запчастей для автобусов уже нет. Из-за последних событий многие водители уволились, а то и вообще уехали за пределы республики. Им просто не давали работать. Ну, а если нет водительских кадров, также как и обслуживающего персонала, нет пополнения парка городского транспорта, то выход один — ремонт. А кто его будет делать и где взять запчасти? Получается какой-то «заколдованный» круг...

— Поэтому, видно, и исчезают (по очереди), маршрутные автобусы. Сужу по своему «родному» маршруту. Я забыл уже когда видел автобус № 108 (ж-д вокзал — аэропорт). Иногда, правда, появляются другие (напр. № 30, № 104 и др.). Ну а у «коллег» с далеких Старых промыслов вообще стирается в памяти само понятие «маршрутный автобус». Например, благополучно «канул в Лету» маршрут № 17. Исчез маршрут № 4. Список можно продолжать и продолжать...

— Точно так же «исчез» маршрут № 10 (до п. Андреевская долина). Мне передали информацию, что в этом поселке написали заявление об увольнении двенадцать учителей местной школы во главе с директором. Причина все та же — из-за отсутствия транспорта не могут добираться на работу.

— Почему же? Каково Ваше мнение?

— Судите сами... Водители боятся рано утром и вечером выезжать на маршруты. Их можно понять — кто обеспечит их безопасность? Да и зарплату не выдают им несколько месяцев. А кто бьет стекла в трамваях, режет сиденья в автобусах? Сами водители? Мы с вами, горожане. Мы, к великому сожалению, наблюдаем довольно-таки неприглядную картину катастрофического упадка общественной культуры граждан. Ну, возьмите хотя бы проблему сбора налогов. У нас тысячи людей, занимающихся коммерцией, не платят ни копейки в бюджет. А ведь эти деньги очень нужны для закупки тех же автобусов, запчастей, наконец, увеличения зарплаты водительскому контингенту г. Грозного. Здесь, надеюсь, свое слово скажет налоговая полиция... И тогда мы (Городское собрание, администрация г. Грозного) должны мобилизовать все средства из бюджета на нужды транспорта. И вообще наш комитет по строительству и городскому хозяйству планирует «выбить» из бюджета больше средств для разрешения этой острейшей проблемы.

— А кто же конкретно отвечает у нас за работу автотранспорта?

— В том-то и дело, что слишком много хозяев. Есть и министерство транспорта, есть управление транспорта, есть гаражи и т. д. Зачем такая многоступенчатая система для такой маленькой республики?

— Ну, а Вы можете дать соответствующее распоряжение администрации города?..

— Я глубоко убежден, что мы, депутаты, не должны сидеть в кабинетах и давать советы администрации. Они им не нужны. Такие люди, как К. Музаев, М. Эдилов — профессионалы, специалисты. В сложившейся ситуации я вижу нашу работу в другом. Мы должны непосредственно проводить работу с избирателями.

Вот сейчас, например, снег и гололед на дорогах. А это препятствует нормальной работе транспорта. Снегоуборочной техники тоже почти нет. И я хочу обратиться к горожанам, да и депутатам тоже провести субботник. Выйти на дороги, расчистить, а места подъема (напр. п. Черноречье, п. Кирова, Карпинский Курган и др.), посыпать песком, чтобы транспорт не попадал в пробки на дорогах. Мы, депутаты, сами примем активное участие в таком деле.

— Давайте вернемся к причинам «исчезновения» маршрутных автобусов (троллейбусов, трамваев).

— Да. Здесь я хотел бы обратить особое внимание на необходимость комплексного подхода к проблеме. Надо нам всем уяснить, что городское хозяйство со всеми его службами, структурами, предприятиями, учреждениями и т. д. — это единый организм. И решать проблему надо исходя из этого. Наметились сбои в работе какой-то отрасли городского хозяйства — и пошла цепная реакция.

— Есть ли выход из сложившейся ситуации? Что бы предложили в первую очередь?

— Частично я об этом сказал по ходу беседы. Добавлю лишь, что «новое — это хорошо забытое старое». Почему бы нам не вернуться к старому опыту. Скажем, восстановить на транспорте (на каждом автобусе, трамвае, троллейбусе) штат кондукторов. Почему мы, собственно говоря, отказались от системы приобретения талонов на проезд в автотранспорте?..

— А арендный подряд? Мы знаем, что по городу в «гордом одиночестве» ходит маршрут № 7 (автобус), причем совсем неплохо. Известно, что коллектив этого маршрута работает уже 5—6 лет на арендном подряде...

— Аренда — это очень хорошо. Но заключая арендный договор необходимо, чтобы автобусы ходили по тем же маршрутам. В случае нарушения этого пункта договора, последний должен быть расторгнут. Чтобы не «превращались» маршрутные автобусы в «шабашников», берущих с людей по 5, 10 рублей, а иногда и того больше.

— Здесь, наверное, необходимо подключить силы дорожно-транспортной полиции.

— Конечно.

— С другой стороны, люди иногда, стоя часами на остановке, ждут «шабашника», как своего спасителя. Ну что 5 рублей, лишь бы быстро можно доехать домой.

— Ну ладно пять рублей. А если больше? Да и вообще, почему водители, выезжая на государственном автотранспорте, набивают свой карман? Здесь надо проявить жесткость. Это несомненно. Тут еще не последнюю роль играет всеобщее падение дисциплины. Да и формы контроля оставляют желать лучшего.

— И все-таки, говорится, надежда умирает последней...

— Мы не будем сидеть сложа руки. Кое-что уже делается. Еще раз повторюсь. Проблему общественного транспорта мы должны решать в комплексе. Купи мы сегодня сто новых автобусов — все равно ситуация не изменится. Нужны более серьезные, продуманные меры.

И. ХАТУЕВ.

ТРАГЕДИЯ ИНГУШЕТИИ: мифы и реальность

ЯБЛОКО РАЗДОРА

Им стал Пригородный район Ингушетии, переданный СОАССР в 1944 году после депортации ингушского народа. Долгих тринадцать лет высылки унесли более одной трети населения Ингушетии.

С оттепелью появилась надежда на реабилитацию. Она последовала, но, к несчастью, неполная. Пригородный район, Правобережная часть Орджоникидзе (Владикавказа) и часть Малгобекского района так и остались под юрисдикцией Северной Осетии. Начиная с 1957 года, ингуши вели непрестанную борьбу (политическими методами) за возвращение отторгнутых в пользу СОАССР земель. В 1973 (!) году потерпела фиаско попытка ингушей, выйдя на общенациональный митинг в Грозном, заявить о своей проблеме в полный голос. Люди были разогнаны армией, пожарными машинами, несмотря на то, что среди митингующих не было ни одного вооруженного человека.

С началом перестройки ингушский народ, уверовав в демократические преобразования в России (которые на деле, к сожалению, оказались фикцией), возобновил борьбу за свои исконные земли. Создавались различные партии, проводились съезды, делегации в Москву шли одна за другой. Тем временем Чечня провозгласила суверенную Чеченскую Республику, и ингуши остались наедине со своими проблемами.

Апогеем этого марафона длиною в четыре десятка лет стал референдум, проведенный в Ингушетии, о вхождении в состав России.

Россия обманула ингушей. Очередной раз. Так было в 1934 году, когда, несмотря на заслуги перед революцией, у ингушского народа отобрали Правобережную часть г. Орджоникидзе. Так было в 1944 году, когда ингуши подверглись тотальной депортации. Так было в 1957 году, когда так и не была осуществлена полная территориальная реабилитация народа. Наконец так произошло и в 1992 году. Несмотря на «Закон о реабилитации репрессированных народов», «Закон о создании Ингушской Республики», несмотря на то, что ингушский народ почти единогласно проголосовал за вхождение в состав России, за выборы президентом России Б. Ельцина, который клятвенно заверил ингушей на общенациональном митинге в г. Назрани, что все их проблемы будут решены, Россия обманула ингушей...

«МЫ НЕ ГОТОВИЛИСЬ К ЭТОЙ ВОЙНЕ...»

Так говорят ингуши, и это правда, иначе они не оказались бы на позициях с гладкоствольными ружьями и автоматами против танков, БТРов, ракет системы «Алазань», «Град», пулеметов и автоматов. На это не пошел бы никто. Это нелогично, даже если напрочь отбросить миролюбие ингушей, их попытки в течение четырех десятков лет решить свои проблемы цивилизованным путем. Выдержке и терпению ингушского народа отдавали дань все, кто сколько-нибудь был знаком с его историей.

Так говорят и осетины, хотя это меньше похоже на правду. Скопление огромного количества самой современной боевой техники, «узаконенной» ВС СОССР с молчаливого согласия России, с блеском проведенная операция по информационной блокаде Ингушетии, свидетельствуют об обратном. О том, что Осетия готовилась к войне, говорят и неосторожные высказывания отдельных жителей этой республики. В частности, врача клинической больницы, сказавшего в телевизионном интервью 2 ноября, что они, дескать, заранее готовились к этим событиям, были запасены все необходимые медикаменты и материалы. Случайно ли это? Нет.

Кроме того, захват нескольких десятков тысяч заложников из числа мирных жителей, проживающих во Владикавказе и Пригородном районе, за короткий промежуток времени тоже наводит на мысль о неслучайности начала боевых действий и расчете на широкомасштабную длительную войну.

Ингуши не хотели войны, иначе они не стали бы дожидаться последних 2—3 лет, когда Северная Осетия вооружилась до зубов. Они не стали бы терпеть ежегодные убийства своих соплеменников по 10—20 человек, которые в последнее время происходили по определенной схеме. Так было накануне и после принятия «Закона о реабилитации...», «Закона о создании Ингушской Республики», так было и на этот раз, когда стоял вопрос об определении границ Ингушетии. У ингушей была жесткая установка — не реагировать на провокационные вылазки со стороны Осетии, ибо ни у кого не было сомнений в том, что это попытки развязать войну и оттянуть решение ингушского вопроса. Известно, что во время боевых действий ни о каком пересмотре границ не может быть и речи.

О РОЛИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ...

Ингуши не питали иллюзий относительно того, что они смогут донести до народов России правду об истинных виновниках. Средства массовой информации, к сожалению, с самого начала вели антиингушскую пропаганду, за редким исключением. Если же учесть, что в Ингушетии нет радио и телевидения, нет ни одного собкора центральных газет, журналов, Российского телевидения и радио, то все становится понятным. Связь с внешним миром ограничивалась единственным телефоном «ВЧ».

Именно поэтому война, развязанная осетинскими экстремистами, была преподнесена общественности, как результат действий «ингушских бандформирований». Те же из журналистов, которые хотели и пытались передать правдивую информацию, подвергались гонениям. Не имея возможности прилететь в Грозный (из Москвы в Грозный рейсы не осуществляются), они добирались во Владикавказ, а там их фактически изолировали, как это было в случае с Г. Зотовым («Россия»), и А. Мнацаканяном («Московский комсомолец») и с журналистами программы «Вести» из Алма-Аты, которым запретили что-либо снимать.

Всем известен и случай с собкором «Российской газеты» А. Алешкиным, которого осетинские боевики взяли в заложники за то, что он укрыл у себя семью друга-ингуша. О многом говорит и тот факт, что во Владикавказе была введена военная и политическая цензура для телевизионной информации, используя радиорелейный канал.

Словом, подавляющее большинство средств массовой информации было ориентировано на дезинформацию (перечислять их не хватит бумаги), а тем редким изданиям, которые пытались воссоздать правдивую картину боевых действий, создавался «уют». В ингушском народе с благодарностью говорят о Е. Киселеве и С. Доренко, которые в эфире «Останкино» и Российского телевидения, не имея информации из Ингушетии, предваряли репортажи из Осетии предысторией конфликта, о журналистах из «Известий» (это единственная газета, которая давала развернутые материалы, рисуя правдивую картину событий).

...И О «МИРОТВОРЧЕСКОЙ» МИССИИ РОССИЙСКИХ ВОЙСК

В толковом словаре С. И. Ожегова слово миротворец расшифровывается, как «тот, кто способствует чьему-нибудь примирению». К великому сожалению, российские войска, в данном случае, выполняли не роль миротворца. Это вполне доказуемый тезис.

Миротворческие войска должны были развести воюющие группировки по обе стороны от Пригородного района и установить режим чрезвычайного положения именно в этом районе, поскольку он является спорным. Этого не произошло. Войска не должны были применять оружие, но они пришли с приказом применять его на поражение с целью подавления огневых точек. Этого ни в коем случае нельзя было делать односторонне.

Ингушские «бандформирования», фактически прекратив огонь, ждали действий российских войск. И дождались. Всевозможные интервью вице - премьера России Г. Хижи и генерала Филатова по владикавказскому телевидению, застенографированы ингушской стороной. Высшее руководство обещало помочь братьям - осетинам и выбить ингушей из Пригородного района. Сошлюсь на корреспондента «Московского комсомольца» А. Мнацаканяна, который воочию видел, как группа из «Вестей» пыталась снять на столе у генерала Савина документ с просьбой выделить осетинам патроны. На нем стояла резолюция генерала... Генерал Савин подал в отставку...

В пользу того, что «миротворческие» войска принимали одностороннее участие в боевых действиях, говорит и следующий факт. На момент их введения потери с осетинской и ингушской сторон составляли примерно одинаковое количество (по 50—60 человек). После осуществления российскими войсками своей миссии, число жертв с осетинской стороны увеличилось в три-четыре раза, а с ингушской стороны — в 30—40 раз. Это непреложный факт, который позволяет расставить все точки над «и».

Нельзя обойти вниманием и интервью российского офицера в передаче «Военное ревю» (он, кстати, не захотел, чтобы его снимали в тотранспорте, набивают свой ценности информация о том, что впереди шли российские войска с применением оружия на поражение, а за ними шли осетины и мародерствовали, стала, наконец-таки, достоянием миллионов телезрителей.

Выступление же народного депутата России Виктора Югина в газете «Голос Чеченской Республики» (в Ингушетии нет своих средств массовой информации), и вовсе проясняет картину. «Сегодня, с моей точки зрения, — говорит он в своем интервью, — надо взять Пригородный район под юрисдикцию России, ввести российские силы МВД, вывести вооруженные формирования. Это относится, прежде всего, к осетинской стороне, так как со стороны ингушей их там нет, да, практически, и не было. Вернуть беженцев в места своего проживания, оказать материальную помощь. Извиниться перед потерпевшими, что никогда у нас не делали, но что необходимо. Провести тщательное и объективное расследование, наказать зачинщиков и тех, кто стоял у руководства временной администрации — за нарушение схемы введения чрезвычайного положения, за то, что бросили российские войска, бросили пятно на честь российского солдата, на которого падает часть справедливых обвинений ингушей. За все это они понесут ответственность».

Нарушение схемы введения режима ЧП, по словам В. Югина, заключается в том, что был изменен третий пункт указа по просьбе осетинской стороны. Вся власть должна была принадлежать временной администрации, а не только исполнительная, как это случилось.

РОССИЯ ПРЕДАЛА ИНГУШЕЙ

Экстремистски настроенная верхушка СОССР в сговоре с российским руководством предусмотрела все, кроме одного, — российское руководство не есть русский народ. Мужественный поступок группы журналистов из «Новой студии», явившийся, очевидно, логическим продолжением всей честной жизни этих людей, поставил с ног на голову замыслы А. Галазова и иже с ним. Народ России узнал правду. Увольнение Егора Яковлева явилось подтверждением того, что руководство России во главе с Б. Н. Ельциным стало на путь тоталитаризма. «Но что значит для Б. Ельцина предать одного человека (Е. Яковлева — И. М.), — говорил Марк Дейч в радиопередаче по радио «Свобода», — если он предал целый народ (ингушский — И. М.)».

Таким образом, картина стала предельно ясна. Осталось только выбрать всем народам России: демократия или тоталитаризм и репрессии? А механизм дальнейшего развития во втором случае предугадать несложно. Сначала маленький (250 тыс. человек) ингушский народ, потом человек, сказавший правду о его трагедии. Кто на очереди? Неужели даже миллионы жертв так легко забываются? История имеет обыкновение повторяться...

Иса МЕРЖОЕВ,
зав. отделом «Голоса Чеченской Республики».

КТО БУДЕТ ВЕРОВАТЬ И КРЕСТИТЬСЯ?

(Смысл крещения)

6 (19) января отмечается христианский праздник Крещения Господне. О крещении Господа нашего Иисуса Христа пишут все четыре Евангелиста — Матфей, Марк, Лука и Иоанн. Уже одно это указывает на святое водное крещение, как на Божие установление особенной важности.

Священнодействие, начатое Иоанном Крестителем незадолго до появления Иисуса Христа, привлекало к нему на пустынный берег Иордана массы людей разных положений и сословий. По внешней форме оно символизировало водную могилу, добровольную смерть для грехов и ассоциировалось со Всемирным потопом, как гневом Божиим за грехи человечества.

По внутренней же сути крещение представляло «обещание Богу доброй совести», как бы присягу на верность, данную не людям, а Самому Всевышнему.

В Коране также упоминается Иоанн Креститель под именем Яхьа сын Закарии, например в сурах 3, 6, 19, 21.

Иоанново Крещение было крещением покаяния во оставление грехов, о чем он громогласно говорил приходящему народу. «Сотворите достойный плод покаяния! Перестаньте делать зло; научитесь делать добро!.. А иначе напрасно зовете себя потомками Авраама. Гнев Божий близок!.. Уже и топор при корне бесплодного дерева лежит...» Тех, кто не каялся, он не допускал до крещения.

Пришедшего к нему креститься Иисуса Иоанн узнал, поскольку был предупрежден Богом; и, провозглашая всенародно: «Вот Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира!» — он не решался крестить Непорочного Сына Божия. (Ведь это крещение покаяния, а Иисусу каяться не в чем!). По этой причине он удерживал Иисуса и говорил Ему: «Мне надо креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?!» На что Иисус ответил:

— Оставь теперь; ибо так надлежит нам исполнить всякую правду.

«Тогда Иоанн допускает Его. И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, — и вот, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил как голубь, и ниспускался на Него». «И Голос был с небес: Ты Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение».

Уместно задать вопрос: если Иисусу каяться было не в чем, а Он все-таки настоял на Своем крещении и крестился крещением покаяния, сказав даже: «Так надлежит нам исполнить всякую правду», — как это понять? Объяснение в том, чтобы впоследствии никто из верующих не мог пренебречь этим установлением, как несущественным, как введенным людьми. Отвергающий крещение отвергает Божию заповедь. И служение Богу такого человека Всевышним не принимается. Ведь даже в гражданской сфере, скажем, президент сначала приводится к присяге, а потом приступает к своим обязанностям. В армии также присяга предшествует воинской службе. Причем, текст и ритуал присяги составляет отнюдь не сам присягающий. Так и в служении Богу. Он установил водное крещение.

В этом ракурсе становится бессмысленным крещение младенцев, практикуемое ортодоксальной церковью, ибо младенец не может присягать или обещать, а за него решают родители, и потому такой «договор» недействителен.

Теряет Евангельский смысл также применение для этого «купели», то есть искусственного микроводоема, так как это уже подобие купания, а не могила для грехов. Слово же Божие говорит, что «возмездие за грех — смерть», а не омовение.

Заместительную смерть за грехи всех людей принял наш Спаситель Иисус Христос на горе Голгофе. Нам же остается — символическая, ритуальная. Но обязательно это должно быть добровольным, волевым решением, раз и навсегда, на всю жизнь. Непримиримость ко греху (но не к грешнику) — обязательная черта рожденного свыше христианина, залог и гарантия его нравственности. Сознательное согрешение смерти подобно. И даже страшнее ее. Лучше умереть, чем согрешить.

В аллегорическом ключе следует воспринимать многие ветхозаветные эпизоды, хотя в свое время они, безусловно, имели место в действительности. «Все это происходило с ними, как образы, а описано в наставление нам, достигшим последних веков». Иисусов же Новый Завет, завет любви и милосердия, флагман человеколюбия, — безусловно, надо понимать и исполнять дословно, как последнее слово Бога.

Интересно отметить то обстоятельство, что все самые возвышенные и благородные деяния являются иллюстрацией на подвиг Христа. Бог не мог простить грехи людям, не наказав за них. И Он наказал за них Своего непорочного Сына, Который являлся как бы частью Его Самого. «Я и Отец — одно», — говорит Иисус в десятой главе Евангелия от Иоанна. Но скажите, отцы и матери, не больше ли страдает любящий родитель, видя мучения своего чада?

В заключение следует сказать, что дает силу победить грех только Дух Святой, Которого Бог дает повинующимся Ему, то есть покорным. В Евангелии четко сказано: «Покайтесь и да крестится каждый из вас для прощения грехов, и получите дар Святого Духа».

Вслушайтесь в эти слова Библии: грехи прощаются Богом не после покаяния, а после покаяния и крещения, и только потом, как свидетельство о прощении посылается дар Святого Духа.

Уходя с этой земли на небо, Иисус заповедал своим ученикам: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам». «Кто будет веровать и креститься, спасен будет, а кто не будет веровать, осужден будет». Вопрос прощения грехов — важнейший из всех вопросов.

Е. БУРЛАКОВ.

Наш отъезд из Чечни — неповторимая ошибка

В прошлом году А. Чекмасова вместе с престарелой матерью и дочерью, срочно продав свою квартиру и садовый участок, уехала из Грозного в Житомирскую область.

С той поры прошло не так уж много времени, но соседи и друзья «беженцев» успели получить от них несколько писем. И в каждом — горькое сожаление, слезы о своем поступке, жалобы на нынешнее свое положение. Вот несколько строк из последнего письма Анны Ивановны:

«Дорогие мои родные и близкие, как жаль, что поезда сейчас не ходят через Грозный! А то бы села и приехала к вам. Скоро постараюсь приехать. Все время думаем, что наш отъезд — это такая глубокая рана на всю жизнь, и она не заживает, а все болит и болит. Если бы можно было прописаться, я б купила в Грозном хоть уголочек. Как я сдурела под старость! Лишилась всего на свете. Теперь рады бы вернуться, если б только была такая возможность. Вот уже целый год мы с мамой плачем. Если можете, Ваха, помогите нам с пропиской, очень хотим домой, в Грозный.

Желаем крепкого здоровья и всех благ жителям Чеченской Республики!

С Новым годом!

С новым счастьем!»

...Вряд ли нужно что-либо добавлять к этим строкам из письма отчаявшегося человека. Вот только тем, кто еще мыслит уехать, они о многом скажут. А насчет того, чтобы вернуться... Поверьте, вас примут тепло на своей родине. В этом я уверен. Думается, для многих наших земляков этот вопрос весьма актуальный...

В. КЕМЕРОВ.

СОБСТВЕННОЙ СМЕРТЬЮ УМЕРШАЯ

Есть такой анекдот времен застоя. Лежат на прилавке магазина две курицы — одна венгерская, другая наша, отечественная. Импортная красавица, как надо упакованная, все старается от нашей «синей птицы» отодвинуться, при этом приговаривая: «Фу, какая ты мерзкая. Синяя, кожа обвисла, волосы торчат. Надо же такую уродину на прилавок выложить». Наша же, хоть и не имеющая товарного вида, но за словом в карман не полезла: «Мерзкая, мерзкая... Зато тебя, милочка, убили, а я собственной смертью умерла».

Так вот, настало время, когда сказка, то бишь анекдот, становится былью. Речь идет не о венгерских курах. Это этап давно прошедший, и навряд ли нынешнему поколению его придется пережить еще раз. Мы поведем печальное повествование насчет тех кур, которые умерли собственной смертью. В том, что на нашем центральном рынке уже продают куриную падаль, недавно пришлось убедиться сотруднице нашей редакции. Купив за астрономическую цену расхваливаемый продавщицей товар, счастливая обладательница курицы, в предвкушении приготовления праздничного обеда, отправилась домой. Когда же после проведения всех соответствующих операций она начала варить курицу, то с ужасом стала наблюдать удивительную, ранее никогда невиданную картину. Курица по мере кипения становилась черной, бульон и не думал становиться наваристым. Хозяйка бросилась за советом к соседкам — что в конце концов варится в ее кастрюле. «Дохлятина, — ответила одна, уже испытавшая на собственном опыте коварство наших торговок. — Тебе подсунули сдохшую курицу».

Так что, дорогие наши читатели и читательницы, будьте предельно осторожны, покупая на рынке битую птицу. Не ровен час, заплатите 1000—1500 рублей за ту, которая «умерла собственной смертью». Но если мы, покупатели, не можем распознать — где убитая птица, а где откинувшая лапы по собственной инициативе, то ведь есть соответствующая служба на рынке, которая должна следить за тем, чтобы нам, потребителям, не подсовывали падаль.

Т. ЗАКРИЕВА.

СПОРТ

Лучшие спортсмены и тренеры года

В прошлом году многие соревнования принесли немало волнений и радости не только героям стадионов, борцовских ковров и боксерских рингов, но и любителям спорта. Мы помним имя Зелимхана Магомадова, который, выступая в весе 148 кг в Израиле на юниорском чемпионате Европы по борьбе дзюдо, поднялся на высшую ступеньку пьедестала почета.

Эта победа приятна вдвойне. В этом большая заслуга его тренеров Феликса Куцеля и Вахи Чапаева.

Интересно, что Зелимхан все схватки заканчивал чистой победой, досрочно. В эти дни юный чемпион с удвоенной энергией продолжает оттачивать свое мастерство.

Успешным был нынешний год и для боксера Ислама Арсангариева. Он стал чемпионом мира среди юниоров в Канаде. В этих боях посланец из Чеченской Республики проявил не только мастерство, но и большую волю к победе. Золотую медаль Ислам завоевал в очень трудной борьбе.

Яркие победы есть на счету и представителей других видов спорта.

В этом большая заслуга тренеров Феликса Куцеля, Вахи Чапаева, Вахи Салиева и Хамзата Джабраилова.

Удачно выступили, например, футболисты грозненского «Терека», занявшие пятое место среди команд первой лиги в первенстве России.

Атакующий полузащитник «Терека» Шахин Диниев признан лучшим игроком команды и, конечно, любимцем многотысячных болельщиков не только в Чеченской Республике, но и за ее пределами.

Лучшим бомбардиром в команде «Терек» стал Константин Камнев, на счету которого тринадцать забитых мячей.

Лучшими тренерами года названы А. Магомадов, Ф. Куцель, В. Адаменко, В. Салиев, В. Чапаев, А. Бадалов, А.-В. Курбанов, Б. Мударов, В. Горякин.

Лучшими спорсменами года — Зелимхан Магомадов, Ислам Мациев, Шарип Вараев (дзюдо), Умар Эдильханов, Ибрагим Самадов, Рамзан Мусаев (тяжелая атлетика), Ислам Арсангариев (бокс), Саламбек Узаров (армрестлинг), Лариса Татаева (плавание) и Аслан Ахметханов (вольная борьба).

Поздравляем спортсменов и тренеров с успешным выступлением на чемпионатах мира, СНГ и России... Желаем им новых победных стартов.

В. АВТУРИНСКИЙ.

Академия домашних наук

КОЛДОВСТВО ЧАЕПИТИЯ

Глубокое проникновение чая в быт всех народов превратило его в поистине интернациональный напиток, без которого не обходится ни одно застолье. Так, выражение «пригласить на чай», или «зван на чашку чая» уже с конца восемнадцатого века означали «пригласить в гости». В середине девятнадцатого века они получили более точное значение — дружеского, особенно неофициального, домашнего приглашения, как правило, относящегося к хорошим или постоянным знакомым или друзьям дома, приходившим часто для беседы, во время или после которой непременно устраивался чайный стол — с вареньем, пирогами.

Чай пили в разное время. Но чаще вечером. Приглашения на чашку чая отличались от так называемых вечеринок тем, что не подавались спиртные напитки, не разрешалось курить, не принято было петь или музицировать. Приглашение на чай, кроме беседы, предполагало еще чтение вслух книг или тихие игры — викторины, лото, фанты, шарады. Считалось неприличным во время чая спорить, громко разговаривать, в то время как на вечеринках не возбранялось «пошуметь». «Приглашение на чай» было принято в среде людей воспитанных, сдержанных, интеллигентных, скромных.

Установившийся обычай пить чай долго и помногу отразился в сложившихся устойчивых выражениях «чай гонять». Он оправдывался обычно тем, что «с чая лих не бывает», что «чай не хмельное — с чая не разберет, сколько его не пей», и что «чаем еще никто не подавился». В то же время в народе довольно отрицательно относились к жидкому чаю: «не чай, а ай!» или «такой чай, что всю Москву насквозь видать». Все это о том, что, несмотря на дороговизну чая, пить разбавленный чай не ценить самого напитка.

Как популярному напитку, чаю уделяет значительное внимание литература. В романе Евгений Онегин — в этой энциклопедии русской жизни, Пушкин посвятил немало строк чаепитию.

Смеркалось:
на столе, блистая,
Шипел
вечерний самовар,
Китайский чайник
нагревая,
Под ним
клубился легкий пар.
Разлитый
Ольгиной рукою
По чашкам
темною струею
Уже душистый
чай бежал...

Совсем по-другому воспринимал и описывал чаепитие Н. В. Гоголь, обращая внимание не на питье чая как таковое, а на вызываемый им эффект.

«Под шумок самовара ведется согревающий и сердце, и душу разговор».

Мы совсем почти забыли, что чай — нежный и деликатный продукт и что заваривать его надо не наспех, в плохом настроении, а по особым правилам. В чем же заключается секрет тех «волшебников», которые умеют заваривать удивительно душистый вкусный чай?

Говоря о хорошем чае, мы имеем в виду не столько его высокий сорт и высокую цену (от 600 до 2000 рублей за килограмм у нас на рынке), сколько его кондицию, то есть неиспорченность. Многие удивятся, какая же у чая испорченность — ведь это не вареная колбаса. В самом деле речь идет не о свежести, а о повышенной его гигроскопичности, (способности отдавать и удерживать влагу и запахи из окружающей среды). Идеальным материалом для хранения чая был и остается фарфор, стекло и фольга. В сосудах из других материалов, а также в полиэтиленовой пленке, бумаге, хранить чай нельзя, ибо он воспринимает запах, бумаги, металла, и может просто «задохнуться» в полиэтиленовом пакете. Посуду с чаем следует хранить в теплом, но не жарком сухом, чистом, часто проветриваемом помещении, вне других продуктов.

Остерегайтесь открывать чай во время чистки овощей, мяса, соленой рыбы; рядом с туалетным мылом, табаком, духами, не говоря уж о ваксе, бензине и т. д.

Основной фактор для заварки вкусного чая, конечно же, вода. И те, кто хочет получить хорошую заварку, не должны применять воду из минеральных источников, илистых рек, а водопроводную воду надо выдерживать в течение нескольких часов в открытой посуде, чтобы выветрился запах хлора. Для смягчения нашей жесткой воды можно бросить в заварочный чайник щепотку сахара или соды.

А знаете ли вы, что такое «крутой кипяток», о котором пишут во всех поваренных книгах и на пачках чая? Вода не должна перекипеть. Но не годится и недокипевшая вода. Когда вода закипает «белым ключом», но еще не брызгает, вот тогда и надо заваривать чай. Кипятить воду надо на медленном спокойном огне. Чай, вскипяченный и долитый многократно, утрачивает все свои полезные свойства — это уже не чай, а просто теплая жидкость. Не годится для чая вода, вскипяченная кипятильником, как непригодна и полученная путем таяния снега и льда.

Заваривать чай можно только в фарфоровой посуде. Хорошо нагреть заварочный чайник, положить чай по вкусу, чаще всего 1—2 чайных ложки на стакан готового кипятка. Сначала заливают воду до половины чайника. Накрывают чайник полотняной салфеткой. (Но ни в коем случае не грелками, куклами, подушечками, чай перепреет и станет невкусным). Настаивают от 5 до 15 минут. Посмотрите в чайник после заварки, если есть пена — значит вы заварили правильно.

Вот теперь можно приступать к чаепитию. Но помните, чай надо употреблять в течение 15 минут после заварки. Оставлять чай на несколько часов, тем более на другой день, нельзя. Восточная мудрость гласит: «Свежий чай подобен бальзаму, оставленный на ночь — подобен змее».

Готовила я этот материал, и все время не покидала меня мысль о его бесполезности. При нынешней дороговизне чая и вообще всего, зачем людям говорить о культуре чаепития и заварки? Но потом подумала: чай — то же лекарство. В нем много полезных веществ. Недаром врачи отмечают резкое увеличение заболевания раком пищевода и желудка у тех, кто резко перестает употреблять чай. Да и традиции неистребимы.

Говорят, «голь на выдумки хитра». Многие кладут в заварку разные травы: мяту, зверобой. Но я такой чай не люблю, мне кажется — лекарствами пахнет. Хотя в войну, рассказывала бабушка, заваривали и сушеную морковь, смородиновые и вишневые листья, и почки малины.

Праздник на пороге, приятно посидеть длинным зимним вечером в кругу близких за красиво сервированным чайным столом. А вот и рецепты нехитрого печенья к чаю.

«ПЕРСИКИ»

250 г маргарина, 1 стакан сахарного песка, 2 яйца, 1/2 чайной ложки соды, погашенной в столовой ложке уксуса. 3—4 стакана муки. Начинка: сироп любого варенья, орехи. Для окраски: 1 маленькая свекла, 1—2 средние моркови, примерно 1 стакан сахара.

Хорошо вымесить тесто, поставить на два часа в холодильник, затем разделить на 22—24 равные части. Тщательно, чтоб не было трещин, скатать каждую часть в шарик, положить на ладонь, осторожно разрезать шарик на две половинки, сделать в середине каждой половинки углубление для начинки. Печь до тех пор, пока печенье не потемнеет, а по краям станет коричневым. Одно-два печенья разомните, разотрите с сиропом от варенья, орехами и начините подобранные по размеру половинки, притирайте половинки друг к другу, пока не склеятся. Потом натрите на мелкой терке морковь, отожмите сок через марлю. То же проделайте и со свеклой. Склеенные персики обмакивайте сначала в морковный сок, затем (чтоб получились румяные «щечки») в свекольный. Обсыпьте сахаром. И персики можно укладывать на блюдо.

«АНЕМОНЫ»

200 г мягкого маргарина смешать с 1 яйцом, взбитым с 1/2 стакана сахара, добавить немного соли, ванили, четверть чайной ложки соды, разведенной в столовой ложке молока. Муки около 2 стаканов. Замесить крутое тесто, положить на 1 час в холод. Пропустить через мясорубку и выпекать в умеренно нагретой духовке до золотистого цвета.

Ольга **ПЕРЕМОЛОТОВА.**

Коллектив УМТС и КО управления [illegible] ЧР выражает глубокое соболезнование семье и родственникам по поводу кончины начальника управления

Владимира Алексеевича ГУЗЕЕВА.

Администрация г. Грозного выражает глубокое соболезнование сотруднице Ругаевой Р. А. по поводу смерти ее отца

Абу Темирсултановича ШУАИПОВА.

Редактор А. З. Вацуев | Адрес редакции: 364907. Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати | Индекс 54670

Газета выходила под названиями: «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий», «Голос Чечено-Ингушетии». С 21 мая 1992 года — «Голос Чеченской Республики».

Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

УЧРЕДИТЕЛЬ: Парламент Чеченской Республики.

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: 22-08-65 редактор; 22-83-72 зам. редактора; 22-26-70 отв. секретарь; 22-16-75, 22-64-11, 22-45-33 зав. отделами; 22-17-79, 22-44-35 репортеры; 22-42-50 ночная редакция.

Заказ № 0034. Тираж 10300.